



轴心时代理论

进入词条

搜索词条

帮助

首页

任务

用户

公益百科

积分商城

个人中心

轴心时代理论

编辑词条

添加义项 | 同义词 | 收藏 | 分享

词条信息

词条浏览: 68542次

最近更新: 22.06.02

编辑次数: 9次

创建者: 岁月静好、与

相关搜索

雅斯贝斯轴心时代理论

轴心时代中国

哲学家雅斯贝尔斯提...

古代文化轴心时代

轴心时代



轴心文明假说同马克思·韦伯有关西方现代社会起源的研究存在着内在联系，故自20世纪60年代后，它便引起了西方社会学家的广泛注意70 - 80年代，以史华兹和艾森斯塔特为首的一批社会人文学者对这一专题进行了数次大讨论，形成了被称之为“文明动力学”的历史社会学新分支，而此前的研究，主要集中在轴心时代的起源即“发生学”方面。

快速导航

词条图册

中文名	轴心时代理论	地区	德国
提出	卡尔·雅斯贝尔斯	出处	《历史的起源与目标》

目录

- 1 前言
- 2 以往研究均采用历史唯物主义的视角
- 3 轴心时代的发生学
 - 文化散播说
 - 历史环境变迁说
 - 个人认知发展模式对比说
- 4 轴心时代的动力学
- 5 华人学界的研究状况
 - 闻一多
 - 《二十一世纪》杂志

- 杜维明
- 曾邦哲
- 陈文正
- 综述
- 6 阐释历史唯物主义理论框架
- 7 人类的本质与社会的基本结构
 - 人类本性是生物性、社会性和精神性
 - 社会的基本结构:经济、政治和精神生活

- 8 精神生活与经济生活、政治生活的关系
- 9 人类精神生活及其生产的可能方式及其意义
 - 精神生活的可能方式:自发的与反思的
 - 精神生产的可能方式
 - 对社会秩序的意义
- 10 词条图册

1 前言

编辑

德国思想家卡尔·雅斯贝尔斯在《历史的起源与目标》一书中第一次把公元前500年前后同时出现在中国、西方和印度等地区的人类文化突破现象称之为“轴心时代”。轴心时代这一历史现象很早就进入了人们的视野,但在雅斯贝尔斯之前,并没有专门的、系统的研究;今天,轴心时代已成东西方史学、人类学和哲学等学科的一个无法绕过的课题。事实表明,“轴心时代”既是一个复杂的历史文化现象,也是一个思维的“建构”。可是,通观国内外已有的研究,由于缺乏一个科学的研究视角或方法,故使得轴心时代这一遥远而复杂的历史文化现象始终没能得到令人信服的阐释。现代阐释学和盲人摸象的寓言故事告诉我们,对一个事物或现象的阐释取决于研究者的视角。视角即方法。为了将轴心时代研究推向深入,我们应该找到一个新的科学的研究视角或方法。那么,我们是否能够找到这样一个研究视角呢?回答是肯定的:马克思主义哲学历史唯物主义的基本特征决定了,它理应成为研究轴心时代的一个崭新视角或方法。采用这一视角或方法,轴心时代现象有望一目了然。本文试图基于人类生活的整体性与历史性,对作为人类精神生活之表征的“轴心时代”产生的现实基础及其演进机理提供一个历史唯物主义的阐释框架。

2 以往研究均采用历史唯物主义的视角

编辑

对历史现象采用历史唯物主义的视角或方法进行研究,虽不能说是马克思主义哲学的**专利**,但是,自觉地应用这一视角或方法于轴心时代研究的,迄今尚不多见。通观东西方已有的关于轴心时代的研究,我们尚未发现有学者自觉地从历史唯物主义的视角或方法入手的。

3 轴心时代的发生学

编辑

文化散播说

借鉴、类比生物散播的一种文化发展思想的文化散播说。不过,鉴于轴心时代的文化精神突破发生在不同的文明区域,以不同的文字形式与思想内容表现,其差异性太大,且由于当时文化传播的技术条件非常有限。故这种文化散播的说法说服力不是很强。

历史环境变迁说

有一些学者试图从各**文明的历史**环境变动所造成的刺激与回应去解释轴心时代思想突破的出现。如著名历史学家**汤因比**认为,文明起源的性质就是从静止状态到运动状态的过渡。在对文明起源的解释上,汤因比提出挑战与应战的理论。但这一理论也有两个致命缺陷:一是过分强调了历史上杰出人物的作用;二是忽视了挑战与应战过程中物质因素的存在。德国学者**阿尔弗雷德·韦伯**就曾指出,公元前2000年至公元前1000年间,印欧游牧民族从今日俄国南部向外移动,四处迁徙。在公元前1000年以后开始与当时几个主要文明地区接触而产生冲击。因此,他认为这种人口大迁移所造成的外在环境的刺激足以解释为何印欧民族迁徙所至之处,当地人民受到冲击,对生命产生新问题与新思想,由此而有轴心时代的思想创新。这种观点如果史料确凿,则对于解释轴心时代的发生当有参考价值。此外,欧洲学者**艾瑞科·魏尔(Eric Weft)**也曾经从环境论的观点提出类似的解释。**奢帕(Romila Thaper)**在解释印度轴心时代佛教的兴起时,就曾特别强调公元前1000年印度**恒河流域**发生了**古印度**史上所谓的“**第二次城市化**”现象。他认为就佛教的兴起而论,印度轴心时代的思想文化突破可以从当时的社会经济变迁找到原因。不过,这种社会经济环境的解释失之于太简单。

个人认知发展模式对比说

德国学者**罗兹(Helner Roetz)**应用西方心理学家**科伯格(Lawrence Kohlberg)**提出的个人认知发展模式去解释文化总体的发展。不过,罗兹从文化演进论去解释轴心时代的出现也是很难成立的。

4 轴心时代的动力学

编辑

帕森斯认为,在公元前1000年之内,希腊、以色列、印度和中国四大古代文明,都曾先后以不同的方式经历了“哲学的突破”阶段。所谓“哲学的突破”即对构成人类处境之**宇宙**的本质产生了一种理性的认识,而这种认识所达到的层次之高,则是从来都未曾有的。与这种认识随之俱来的是对人类处境的本身及其基本意义有了新的解释。帕森斯虽然承认世界几个主要文明圈内发生的“哲学的突破”,但谈到古代文化发展的创新,他只认为古代西方的希腊与以色列是他所谓世界文明演化的“**苗床社会**(seed bed societies),而中国与印度的古代文明则完全不在其列。韦伯与帕森斯的**社会学理论**是**第二次世界大战**后在西方盛行的现代化观念的思想根源,可以说是现代西方学界的一种主流思想。这种主流思想在近年来,通过**贝拉(Robert N.Bellah)**对宗教演化的论述,特别是**艾森斯塔特**的比较文化研究,开始正视轴心时代在人类文化史上的重大意义。

本雅明·史华兹认为这种动力是一种走向超越的“倾向”：“如果在所有这些‘轴心’运动中仍然存在某种共同的基本驱动力的话,则该驱动力便可被称为走向超越的倾向。”**艾森斯塔特**则将这一突破称之为“超越秩序”对“世俗秩序”的积极构建：“一种新类型的知识分子精英变得意识到按照某种超越眼界而积极建构世界的必要性。此种概念和眼界的成功的制度化,导致对于社会的内部轮廓形貌及其内部关系的广泛重新安排。而此种重新安排改变了历史的动力,并且导入了世界历史或世界诸历史的可能性。”无论是史华兹的“倾向”动力论,还是**艾森斯塔特**的两种秩序的“建构”动力论,虽然具有很强的阐释力,但由于它们都忽视了轴心时代产生的社会物质条件即**生产力**动因,具有以精神解释精神的内在缺陷,故都难史华兹认为,如果说轴心文明之间有什么相同之处,那么就在于它们都表现出对“超越”的趋近。所谓“超越”,其字源学意义是指“退而瞻远”,意味着对现实采取一种批判、反思的究问态度,从而开启一新的视域。而此中,人类意识生活的改变对轴心突破产生了决定性的影响。另外,在西方学术主流之外,对轴心时代观念也有一些反响,这里最重要的当数西方现代思想家**佛吉灵(Eric Voegdin)**的巨著《秩序与历史》。佛氏完全不同意**黑格尔**—**韦伯**这一思想传承对“理性”观念所作的狭隘理解,因此他在评价世界文化的发展时,可以对轴心时代作相当同情的了解,但问题是他跳出了**黑格尔**—**韦伯**这一思想传承的小框子,却没有跳出西方文化的大框子。

5 华人学界的研究状况

编辑

闻一多

闻一多先生可能是我国最早明确意识到轴心时代现象的学者。他在《文学的历史动向》一文(1943年作)中有过涉及到轴心时代的说法：“人类在进化的途中蹒跚了多少万年,忽然这对近世文明影响最大最深的四个古老民族——中国、印度、以色列、希腊都在差不多同时猛抬头,迈开了大步。”

《二十一世纪》杂志

2000年伊始,香港中文大学主编的《二十一世纪》杂志连续两期以“轴心文明与二十一世纪”为主题的专辑中,集中深入地讨论了轴心时代和所谓的“第二轴心时代”课题。如,金观涛撰文《展望第三个千年》,提出轴心文明在当代复活的可能性问题(总第57期);历史学家许倬云的《谈枢轴时代》一文认为,以科技文明为主的当今时代,比轴心时代更有价值(总第57期);著名学者余英时先生的《轴心突破和礼乐传统》思致深邃,其所提出的中西文化“内向超越”和“外向超越”的思想新颖独特(总第58期);台湾学者张灏的《从世界文化史看枢轴时代》,视野开阔,资料丰富(总第58期);香港学者陈方正正在《全球未来文明展望:憧憬与疑惑》中回顾了轴心文明说,讨论现代轴心文明出现的可能性问题(总第58期)。

杜维明

杜维明教授对于与轴心时代有密切关系的“第二轴心时代”的鼓吹可以说用力最勤。汤一介先生也极力鼓吹新轴心时代的观念。另有不少学者近年来积极介绍国外第二轴心时代思潮并全力鼓吹第二轴心时代的观念。杜维明、汤一介等学者敏锐地看到轴心时代课题的重大学术和现实价值,在鼓吹、倡导研究轴心时代上功不可没,但他们的研究一般停留在对轴心时代现象史料的整理和描述上,而没有能够深入其内作出有创意的深度剖析,总体上说都有大而空的宏大叙事之嫌。

曾邦哲

在中国与中东、欧洲的实地考察与文献研究,曾邦哲探索了古代以色列南北分裂、古代印欧民族迁徙的历史,中东处于人类出非洲从欧亚向外周迁徙的中心地带,从而是导致轴心文化形成的关键,发现旧约圣经文化、以色列文化与华夏文化的许多古代习俗相似,而新约圣经有希腊神话的印迹,希腊神话有明显的印度神话和宗教影响,从而提出了以色列-华夏、印度-希腊文化的关联,形成了人类文明的四大经典文化核心-宗教与社会、精神与自然哲学(《儒家全球化》等),哲学是一切社会文化包括科学、艺术、政治、经济等的灵魂,近现代形成的全球化文明(地球文明)是四大经典文化的要素融会,健全繁荣社会具备信仰-伦理、心灵-物质文化等完整结构体系。

陈文正

正如陈方正教授所说,“轴心文明”,是指凝聚着人类价值与精神面貌的宗教与哲学思想,它是文明的“内核”,是其最深层、最根本的部分。余英时先生详细地论证了中国轴心时代超越的独特性:中国的轴心突破好像是“最不激进”或“最为保守”的。中国在轴心时代期间或此后,都着重于历史的连续性。“突破”是出现了,但是并非与突破前的传统完全断裂。相对于帕森斯所指出的希腊轴心突破针对的是荷马诸神的世界,以色列针对的是“旧约”和摩西故事,印度针对的是悠久的吠陀传统而言,中国轴心突破发生的背景则是三代(夏、商、周)的礼乐传统。希腊与以色列的“轴心突破”,都是属于“外向超越”型的;中国古代“突破”所带来的“超越”与希腊和以色列恰恰相反,可以更明确地界说为“内向超越”(inward transcendence)。李泽厚、陈来、姜广辉、余敦康等学者在研究中国轴心时代时提出过一个与轴心时代概念直接相关的“前轴心时代”概念。他们几乎都认为,我们仅仅通过“轴心时代”这个概念本身去找轴心时代根源,是不能找到答案的,要解决这些问题,我们必须向前追溯,这就自然引出一个“前轴心时代”的问题。李泽厚先生对巫文化的讨论受到学界的普遍重视,可视为对中国轴心时代发生背景研究的一个贡献。陈来先生对孔子出现之前的前诸子时代的文化生活和精神世界做出了一种全新的解读和阐释,揭示并论证了作为轴心时代出现的文化准备,从而为前诸子时代的思想史研究提供了一种新的理论范式。钟国发先生认为,轴心时代人类具有了向传统文化发起挑战的能力,此时出现的各大世界化宗教,“都是作为反传统宗教出现的”。范毓周、王志轩从制度经济学的角度分析了公元前11世纪中国和希腊由于迁徙和征服造成的社会结构变迁。晁福林教授撰文认为,物质层面的内容往往可以用考古学的方法研究,要透过“物”来研究“人”的精神面貌与特质。黄克剑教授的著作《由“命”而“道”》将轴心时代的特征概括为从“命运”到“境界”或所谓由“命”而“道”的转换。上述研究都比较深刻,遗憾的是他们都没有自觉地切入历史唯物主义的角度。

综述

综上,由于缺乏自觉的历史唯物主义的方法和视野,轴心时代这一特殊的历史文化现象发生的缘起因果,迄今没有找到令人满意的解释。

6 阐释历史唯物主义理论框架

编辑

对轴心时代予以历史唯物主义的关注和研究,是当代马克思主义哲学研究责无旁贷的使命。历史唯物主义的研究视角之所以能够为我们理解和阐释轴心时代提供可能,是由于“历史唯物主义”是一种被恩格斯称之为“科学的社会历史观”,是“社会科学的唯一科学方法即唯物主义的方法”。

那么,我们怎样用历史唯物主义的观点和方法阐释轴心时代呢?我们认为,欲对轴心时代做出令人信服的阐释,首先必须建立一个历史唯物主义的阐释框架。而要建立这样一个理论框架,就要求我们必须从人类的本性和人类社会的基本结构入手。

7 人类的本性与社会的基本结构

编辑